

附件3:

### 2020年项目支出绩效自评表

部门名称(公章):

<b>项目名称</b>	住房维修与物业管理补贴		<b>项目属性</b>	新增项目	<b>项目周期</b>	1年		
<b>主管部门</b>	深圳市福田区教育局		<b>项目类别</b>	经常性项目				
<b>实施单位</b>	深圳市福田区益强小学		<b>项目联系人</b>	王鹏	<b>联系电话</b>	13590323807		
<b>项目资金(元)</b>			<b>年初预算数</b>	<b>全年预算数</b>	<b>全年执行数</b>	<b>分值</b>	<b>执行率</b>	<b>得分</b>
	<b>年度资金总额</b>		4,472,424.00	4,192,424.00	4,181,665.20	10	99.74%	9.97
	<b>其中:当年财政拨款</b>		4,472,424.00	4,192,424.00	4,181,665.20	—	99.74%	—
	<b>上年结转资金</b>		0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—
	<b>其他资金</b>		0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—
<b>项目中期目标</b>	*住房维修与物业管理补贴按照专业技术的级别来分,分五到十二级来计算。共80人。每人每年5.59万元。							
<b>年度总体目标</b>	<b>预期目标</b>				<b>实际完成情况</b>			
	牢固树立和认真落实科学发展观,按照“教育思想现代化,办学条件标准化,课程管理规范化,师生素质优良化”的要求和“示范带动,整体推进”的工作思路,完善创新政策与保障机制,突出“以人为本,和谐育人”的办学理念,强化校园文化建设和精细化管理,全力提升学校办学水平,全面提高教育教学质量,加快我校项目建设的步伐。							
<b>绩效指标</b>	<b>一级指标</b>	<b>二级指标</b>	<b>指标内容</b>	<b>年度指标值</b>	<b>实际完成值</b>	<b>分值</b>	<b>得分</b>	<b>偏差原因分析及改进措施</b>
	<b>产出指标(50分)</b>	<b>数量指标</b>	不适用		不适用	20.00	20.00	
		<b>质量指标</b>	不适用		不适用	20.00	20.00	
		<b>工作时效</b>	不适用		不适用	10.00	10.00	
	<b>效益指标(30分)</b>	<b>经济效益指</b>	不适用		不适用	10.00	10.00	
		<b>社会效益指</b>	不适用		不适用	10.00	10.00	
		<b>生态效益指</b>	不适用		不适用	5.00	5.00	
		<b>可持续影响</b>	不适用		不适用	5.00	5.00	
<b>满意度指标(10分)</b>	<b>服务对象满意度指标</b>	不适用		不适用	5.00	5.00		
		服务对象满意度	广大群众满意度		广大群众满意度	5.00	4.00	合理范围内
<b>总分</b>						<b>100</b>	<b>98.97</b>	
<p>备注:</p> <p>一、未填写效益指标及满意度指标的,请补充完善指标内容和年度指标值,确保效益指标至少填写一项,满意度指标必须填写。</p> <p>二、绩效评价指标和方法</p> <p>(1)单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标,包括项目的产出数量、质量、时效,以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。</p> <p>单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为:预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定,准确反映项目的产出和效益。</p> <p>(2)单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法,总分由各项指标得分汇总形成。</p> <p>定量指标得分按照以下方法评定:与年初指标值相比,完成指标值的,记该指标所赋全部分值;对完成值高于指标值较多的,要分析原因,如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的,要按照偏离度适度调减分值;未完成指标值的,按照完成值与指标值的比例记分。</p> <p>定性指标得分按照以下方法评定:根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档,分别按照该指标对应分值区间100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%合理确定分值。</p>								

附件3:

### 2020年项目支出绩效自评表

部门名称(公章):

项目名称	绩效考核经费		项目属性	新增项目		项目周期	1年		
主管部门	深圳市福田区教育局		项目类别	经常性项目					
实施单位	深圳市福田区益强小学		项目联系人	王鹏		联系电话	13590323807		
项目资金 (元)			年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
	年度资金总额		7,732,433.00	8,502,433.00	8,497,406.00	10	99.94%	9.99	
	其中:当年财政拨款		7,732,433.00	8,502,433.00	8,497,406.00	—	99.94%	—	
	上年结转资金		0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
	其他资金		0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项目中期目标									
年度 总体目标	预期目标				实际完成情况				
	1、高度重视,统一思想,明确要求,按照学校规章制度办事。2、坚持标准,实事求是,讲究实效。实施周考核、月考核、学期考核相结合的考核办法。								
绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度 指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施	
	产出指标 (50分)	数量指标	不适用		不适用	20.00	20.00		
		质量指标	不适用		不适用	20.00	20.00		
		工作时效	不适用		不适用	10.00	10.00		
	效益指标 (30分)	经济效益	不适用		不适用	10.00	10.00		
		社会效益	不适用		不适用	10.00	10.00		
		生态效益	不适用		不适用	5.00	5.00		
	满意度指标 (10分)	可持续影响	不适用		不适用	5.00	5.00		
服务对象 满意度指 标		不适用		不适用	5.00	4.00	合理范围内		
<b>总分</b>						<b>100</b>	<b>98.99</b>		
<p>备注:</p> <p>一、未填写效益指标及满意度指标的,请补充完善指标内容和年度指标值,确保效益指标至少填写一项,满意度指标必须填写。</p> <p>二、绩效评价指标和方法</p> <p>(1)单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标,包括项目的产出数量、质量、时效,以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。</p> <p>单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为:预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定,准确反映项目的产出和效益。</p> <p>(2)单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法,总分由各项指标得分汇总形成。</p> <p>定量指标得分按照以下方法评定:与年初指标值相比,完成指标值的,记该指标所赋全部分值;对完成值高于指标值较多的,要分析原因,如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的,要按照偏离度适度调减分值;未完成指标值的,按照完成值与指标值的比例记分。</p> <p>定性指标得分按照以下方法评定:根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档,分别按照该指标对应分值区间100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%合理确定分值。</p>									

附件3:

### 2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	购买外教课程服务		项目属性	新增项目	项目周期	1年		
主管部门	深圳市福田区教育局		项目类别	经常性项目				
实施单位	深圳市福田区益强小学		项目联系人	王鹏	联系电话	13590323807		
项目资金 (元)			年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分
	年度资金总额		720,360.00	720,360.00	717,228.00	10	99.57%	9.96
	其中：当年财政拨款		720,360.00	720,360.00	717,228.00	—	99.57%	—
	上年结转资金		0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—
	其他资金		0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—
项目中期目标								
年度 总体目标	预期目标				实际完成情况			
	根据学校情况，聘请3位外教老师，减少财政供养。按照“教育思想现代化，办学条件标准化，课程管理规范，师生素质优良化”的要求和“示范带动，整体推进”的工作思路，完善创新政策与保障机制，突出“以人为本，和谐育人”的办学理念，全面提高教育教学质量，加快我校项目建设的步伐。							
绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度 指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析 及改进措施
	产出指标 (50分)	数量指标	不适用		不适用	20.00	20.00	
		质量指标	不适用		不适用	20.00	20.00	
		工作时效	不适用		不适用	10.00	10.00	
	效益指标 (30分)	经济效益	不适用		不适用	10.00	10.00	
		社会效益	不适用		不适用	10.00	10.00	
		生态效益	不适用		不适用	5.00	5.00	
	可持续影响	不适用		不适用	5.00	5.00		
满意度指	服务对象	不适用		不适用	10.00	9.00	合理范围内	
<b>总分</b>						<b>100</b>	<b>98.96</b>	
<p>备注：</p> <p>一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。</p> <p>二、绩效评价指标和方法</p> <p>(1) 单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。</p> <p>单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。</p> <p>(2) 单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。</p> <p>定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。</p> <p>定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。</p>								

附件5

2020年度政府性基金项目绩效自评表					
项目名称	体彩金	实施单位	深圳市福田区益强小学	主管部门	福田区民政局
项目类型	政府性基金项目支出	资金用途	业务类		
计划开始日期	2020-01-01	计划完成日期	2020-12-31		
项目总金额(元)	420,000.00	本年度项目金额(元)	420,000.00		
财政拨款资(元)	420,000.00	其他资金(元)	0.00		
中央转移支付资金(元)	0.00	政府购买服务资金(元)	0.00		
项目概况	用于游泳、水球、花样游泳等学生活动				
项目用途	用于游泳、水球、花样游泳等学生活动				
固定资产采购金额	0.00	采购品目	无		
项目总(中期)目标	用于游泳、水球、花样游泳等学生活动，完成项目。				
年度绩效目标	完成目标项目。				
一级指标	二级指标	指标内容	指标目标值	目标完成值	未完成原因分析
产出目标	数量				
	质量				
	时效				
效果目标	经济效益				
	社会效益				
	满意度				

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	2.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配 / 未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理 / 未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	4.98	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总分				94.98	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				97.00	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.74	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				96.74	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				97.00	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				97.00	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.96	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				96.96	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.98	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				96.98	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				97.00	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.49	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总分				96.49	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总分				97.00	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.53	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总分				96.53	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				97.00	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				97.00	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.99	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题。
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				96.99	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	2.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	2.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	4.70	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	15.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				91.70	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.79	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总分				96.79	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	2.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.49	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				95.49	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	2.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	2.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	4.93	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	15.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				91.93	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	2.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.49	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	16.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				94.49	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				97.00	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.76	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				96.76	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	2.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	2.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.28	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	16.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				93.28	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	2.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.62	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的完成数量与实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	16.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总分				94.62	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	2.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.88	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的完成数量与实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总分				95.88	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	2.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.68	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	16.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总分				94.68	

年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理法和内控制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)	2.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00	
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.68	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	项目未发生重大问题
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	16.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				94.68	